

## ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

<u>ΤΡΟΠ/ΝΑ ΑΡΘΡΑ</u>	<u>ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ</u>	<u>ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ</u>
<b>Άρθρο 1.</b>		<p>Εκσυγχρονισμός και προσθήκη ορισμών (<b>παρ. 15, 16, 17, 21, 23 και 25-31</b>).</p> <p>Σκοπός των αλλαγών είναι η διευκόλυνση της ερμηνείας των νέων διατάξεων.</p>
<p><b>Άρθρο 2.</b></p> <p>Τροποποίηση των κατηγοριών μελετών της παρ. 2</p> <p>Προσθήκη παρ. 3</p>	<p>Αρκετές από τις υπάρχουσες σήμερα κατηγορίες μελετών (κατηγορίες 8, 9, 10, 13, 14, 16, 21, 27) είναι υπερβολικά σύνθετες και παρεμποδίζουν την ομαλή τήρηση του Μητρώου Μελετών, την εγγραφή μελετητών που οι σπουδές τους δεν καλύπτουν όλο το φάσμα της κατηγορίας και την εξειδίκευση των εγγεγραμμένων.</p> <p>Δεν προβλέπονται γενικές κατηγορίες μελετών που αντιστοιχούν σε ολοκληρωμένα τεχνικά έργα (συγκοινωνιακά, λιμενικά, υδραυλικά, κτιριακά).</p> <p>Δεν υπάρχει ειδική κατηγορία παρόχων υπηρεσιών.</p>	<p>Προτείνεται η διάσπαση των κατηγοριών προκειμένου να θεραπευθούν τα προβλήματα και να διευκολυνθεί η τήρηση και ο εκσυγχρονισμός του Μητρώου.</p> <p>Προστίθενται στην <b>παρ. 2</b> οι <b>γενικές κατηγορίες μελετών τεχνικών έργων (38 – 41)</b>.</p> <p>Στόχος είναι η δημιουργία κινήτρου για τη σταδιακή συγκρότηση ομίλων και εταιρειών οι οποίες θα έχουν μόνιμη στελέχωση και θα αναλαμβάνουν ολόκληρη τη μελέτη τεχνικού έργου, ώστε να λείπει η ανάγκη περιστασιακής σύμπραξης γραφείων για την διεκδίκηση μιας και μόνο συγκεκριμένης σύμβασης.</p> <p>Με την <b>παρ. 3</b> δημιουργείται ιδιαίτερη κατηγορία παροχής υπηρεσιών διοίκησης και ελέγχου τεχνικών έργων.</p> <p>Στόχος η δημιουργία εταιρειών παρόχων υπηρεσιών με εξειδικευμένη γνώση και εγγύηση για παροχή αποτελεσματικότερης υποστήριξης των υπηρεσιών του δημόσιου τομέα.</p>
<p><b>Άρθρο 4.</b></p> <p>Παρ. 1 και 2.</p>	<p>Αφορούν τη συγκρότηση και το περιεχόμενο του <b>φακέλου του έργου (ΦτΕ)</b>. <b>Σήμερα</b>, ο ΦτΕ εγκρίνεται από την Προϊσταμένη Αρχή πράγμα που ενέχει κινδύνους ανεπάρκειας του φακέλου, κακής περιγραφής του αντικειμένου της σύμβασης και λανθασμένου προσδιορισμού των απαραίτητων πτυχίων μελετητών. Επίσης το αντικείμενο της σύμβασης είναι εξ ολοκλήρου σήμερα κατ' αποκοπήν, όπως και η προσφορά του αναδόχου,</p>	<p><b>Νέες ρυθμίσεις:</b> Για την επάρκεια του ΦτΕ, την ορθότητα προσδιορισμού του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης και τον καθορισμό των αναγκαίων κατηγοριών που θα κληθούν στο διαγωνισμό, θα γνωμοδοτεί πλέον η <b>Ανεξάρτητη Αρχή</b>. Η προεκτιμώμενη αμοιβή θα χωρίζεται σε <b>δύο τμήματα</b> το ένα εκ των οποίων θα είναι κατ' αποκοπήν (το ίδιο και η αμοιβή του αναδόχου) και το δεύτερο το οποίο θα αφορά αμοιβή ερευνητικών εργασιών και υποστηρικτικών εργασιών, οι οποίες εκ της φύσεώς τους είναι δύσκολο έως αδύνατο να</p>

	<p>με αποτέλεσμα αν οι ποσότητες μονάδων φυσικού αντικείμενου έχουν υπερεκτιμηθεί, ο ανάδοχος να πληρώνεται περισσότερο και αν συμβαίνει το αντίθετο, λιγότερα από όσα θα έπρεπε.</p> <p>Σήμερα ορίζεται ότι οι τιμές του Κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό της προεκτιμώμενης αμοιβής σύμβασης, αναθεωρούνται κάθε χρόνο, βάσει του δείκτη τιμών καταναλωτή του προηγούμενου έτους. Οι νέες αναθεωρημένες τιμές χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό της προεκτιμώμενης αμοιβής και μόνο.</p>	<p>προμετρηθούν επαρκώς, θα είναι επιμετρούμενο. Για το <u>δεύτερο αυτό τμήμα</u> θα τίθεται ένα ανώτατο όριο δαπάνης, χωρίς να υπολογίζονται λεπτομερώς μονάδες φυσικού αντικείμενου. Εφόσον, κατά την εκτέλεση της σύμβασης, αποδειχθεί ότι η δαπάνη αυτή δεν επαρκεί θα υπάρχει ένα επιπλέον ποσό (κονδύλι απροβλέπτων), ανερχόμενο σε 25% της δαπάνης αυτής, το οποίο θα χρησιμοποιείται για την κάλυψη της επιπλέον δαπάνης. Ειδικώς οι γεωερευνητικές εργασίες, που αποτελούν ένα μεγάλο κομμάτι της δαπάνης κάποιων μελετών τεχνικών έργων, πρέπει να ανατίθενται με ιδιαίτερη σύμβαση όταν το προϋπολογιζόμενο κόστος τους ξεπερνά το όριο της Γ΄ τάξης του σχετικού πτυχίου (σήμερα 205.000 ΕΥΡΩ περίπου).</p> <p>Η νέα ρύθμιση ορίζει ότι αν μέχρι την υπογραφή της σύμβασης υπάρξει <b>αναθεώρηση των τιμών</b> που χρησιμοποιήθηκαν για τον υπολογισμό της προεκτιμώμενης αμοιβής, τότε, κατά την υπογραφή της σύμβασης θα υπάρξει αναπροσαρμογή τους.</p>

	<p>μελετών. Υφίσταται επίσης η δυνατότητα ανάθεσης μόνο της προκαταρκτικής μελέτης (παρ. 2), με επιπλέον αμοιβή 50% για τον πρώτο, όπως και η δυνατότητα ανάθεσης όλων των σταδίων της μελέτης, όταν κρίνεται ότι δεν υφίσταται ανάγκη εναλλακτικής διερεύνησης (παρ. 5), κατόπιν γνώμης του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου.</p>	<p>ιδιαίτερης διαδικασίας ανάθεσης των προκαταρκτικών μελετών θα οριστούν με υπουργική απόφαση, ώστε να μην υπάρχουν περιθώρια καταστρατήγησης του νόμου με την αποφυγή αυτής της διαδικασίας όταν κρίνεται απαραίτητη.</p>
<p><b>Άρθρο 6</b> Αντικατάσταση όλου σχεδόν του άρθρου</p>	<p>Με τις <b>ισχύουσες διατάξεις</b> ο διαγωνισμός έχει τη δομή που αναφέρεται στο προηγούμενο άρθρο (παρ. 1), δηλαδή ανάθεση σε 3 ως 5 αναδόχους προκαταρκτικών μελετών με κριτήρια ανάθεσης τεχνικής προσφοράς. Μετά την ανάθεση υπογράφεται η σύμβαση, εκπονούνται οι μελέτες και παρουσιάζονται, για τη συνέχιση του διαγωνισμού στη δεύτερη φάση του, μαζί με την οικονομική προσφορά των αναδόχων. Οι μελέτες αξιολογούνται και βαθμολογούνται, ανοίγεται και βαθμολογείται η οικονομική προσφορά και ανατίθεται η προμελέτη, ή και τα υπόλοιπα στάδια των μελετών στον ανάδοχο που έλαβε την ψηλότερη βαθμολογία.</p>	<p>Με τη νέα του μορφή, ο διαγωνισμός του άρθρου 6 αφορά την ανάθεση των προκαταρκτικών μελετών σε τρεις αναδόχους, έναντι αμοιβής καθορισμένης εκ των προτέρων. Τα κριτήρια ανάθεσης παραμένουν τεχνικής φύσεως (αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) και συγκεκριμενοποιούνται κατά το δυνατόν. Αφού ανατεθούν οι μελέτες, υποβάλλονται, βαθμολογούνται από την Επιτροπή Διαγωνισμού και ο λαβών τη μεγαλύτερη βαθμολογία εκπονεί την Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, για την εξασφάλιση της έγκρισης της περιβαλλοντικής υπηρεσίας (ΠΠΕΑ). Συμπληρώνει επίσης το φάκελο του έργου για τη διεξαγωγή της επόμενης διαδικασίας ανάθεσης των λοιπών σταδίων με το άρθρο 7. Για την επιπλέον αυτή ενασχόλησή του, ο ανάδοχος λαμβάνει ιδιαίτερη αμοιβή, που καθορίζεται με την προκήρυξη.</p>
<p><b>Άρθρο 7</b> Τροποποιούνται μερικώς οι παρ. 1 και 2 και αντικαθίστανται εξ ολοκλήρου οι παρ. 4 – 10.</p>	<p>Με την ισχύουσα μορφή του, η διαδικασία του άρθρου 7 είναι η ο πιο συνήθης. Διεξάγεται σε τρία στάδια, ελέγχου τυπικών δικαιολογητικών, αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς και βαθμολόγησης της οικονομικής προσφοράς. Κατά τον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών μπορεί να διεξαχθεί και ποιοτική επιλογή (με πρωτοβουλία της υπηρεσίας και θέσπιση σχετικών όρων στην προκήρυξη). Η βαρύτητα της οικονομικής προσφοράς, η οποία υπόκειται σε κατώτερο όριο</p>	<p>Με τη <b>νέα μορφή</b> του άρθρου, η διαδικασία ανάθεσης μπορεί να διεξάγεται είτε με κριτήριο τη <u>χαμηλότερη τιμή</u>, είτε την <u>πλέον συμφέρουσα προσφορά</u>. Παράλληλα, συνεπεία του Μνημονίου, το <u>κατώτερο όριο παραδεκτού προσφορών καταργείται</u>. Επίσης επιβάλλεται η <u>ποιοτική επιλογή</u> των υποψηφίων με κριτήρια τεχνικής ικανότητας (εμπειρία του γραφείου και των στελεχών του και ιδιαίτερα του συντονιστή της ομάδας μελέτης, προκειμένου περί συνθέτων μελετών). Η ποιοτική επιλογή διεξάγεται είτε με ανοιχτή διαδικασία, είτε και με κλειστή διαδικασία. Όταν κριτήριο ανάθεσης ορίζεται η χαμηλότερη τιμή ο διαγωνισμός διεξάγεται</p>

	<p>παραδεκτού (80% επί της προεκτιμώμενης αμοιβής ή αλλιώς μέγιστο επιτρεπόμενο ποσοστό έκπτωσης 20%) περιορίζεται σε 25%, με αποτέλεσμα τον κύριο ρόλο στην ανάθεση να έχουν τα κριτήρια αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς (εκτίμηση της τεχνικής έκθεσης, μεθοδολογία υποψηφίου, οργανωτική αποτελεσματικότητα της ομάδας μελέτης), τα οποία έχουν κατηγορηθεί ως συνδεδόμενα με υποκειμενικές εκτιμήσεις που καθιστούν αδιαφανή τη διαδικασία ανάθεσης. Εξ άλλου η θέσπιση κατώτερου ορίου παραδεκτού της οικονομικής προσφοράς έχει οδηγήσει σε πλήρη σχεδόν ταύτιση των οικονομικών προσφορών, στο κατώτερο επιτρεπόμενο όριο.</p>	<p>σε δύο φάσεις (τυπικών δικαιολογητικών και οικονομικής προσφοράς), ενώ όταν ορίζεται η πλέον συμφέρουσα προσφορά σε τρεις φάσεις (τυπικών δικαιολογητικών και ποιοτικής επιλογής, αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς, βαθμολόγηση της οικονομικής προσφοράς). Στην δεύτερη αυτή περίπτωση, τα κριτήρια ελέγχου αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς έχουν απλουστευθεί (μετράει πια μόνο η οργανωτική και διαχειριστική ικανότητα του διαγωνιζόμενου, η συνοχή της ομάδας μελέτης και η οργανωτική ικανότητα του συντονιστή) και η βαρύτητά της περιορίζεται στο 50% (το υπόλοιπο 50% αφορά την οικονομική προσφορά, που δεν έχει κατώτερο όριο παραδεκτού).</p>
<p><b>Άρθρο 8</b> Στο άρθρο 8 (συμφωνίες πλαίσια) τροποποιούνται ελαφρώς οι παρ. 1 έως 3.</p>	<p>Τα κριτήρια και η διαδικασία ανάθεσης είναι σήμερα σχεδόν όμοια με του άρθρου 7.</p>	<p>Σχετικά με τις αλλαγές ισχύουν αναλόγως τα αναφερόμενα στο άρθρο 7 (δυνατότητα ανάθεσης είτε με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή, είτε την πλέον συμφέρουσα προσφορά, κατάργηση του κατώτερου ορίου παραδεκτού προσφορών, επιβολή της ποιοτικής επιλογής των υποψηφίων).</p>
<p><b>Άρθρο 9</b> Τροπ. παρ. 1-6</p>	<p>Αφορά την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών. Τροποποιούνται οι παρ. 1-6.  Οι διατάξεις περί κριτηρίων ανάθεσης και της τηρούμενης διαδικασίας ταυτίζονται, σχεδόν απόλυτα, με τις διατάξεις του άρθρου 7.</p>	<p>Οι προβλέψεις του νέου Ν/Σ προσαρμόζονται στα αναφερόμενα στο άρθρο 7 (δυνατότητα ανάθεσης είτε με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή, είτε την πλέον συμφέρουσα προσφορά, κατάργηση του κατώτερου ορίου παραδεκτού προσφορών, επιβολή της ποιοτικής επιλογής των υποψηφίων).</p>
<p><b>Άρθρο 10</b> Παρ. 2 περ. στ´.</p>	<p>Προβλέπεται σήμερα η <b>απευθείας ανάθεση</b> συμβάσεων μελετών με προεκτιμώμενη αμοιβή μέχρι 30.000 ΕΥΡΩ και παροχής υπηρεσιών μέχρι 15.000 ΕΥΡΩ. Προϋπόθεση, εκτός από το ποσό είναι και η συνδρομή επείγουσας ανάγκης, περί της οποίας γνωμοδοτεί το τεχνικό συμβούλιο. Κατά τα λοιπά καλούνται τουλάχιστον 3 και γίνεται μεταξύ</p>	<p>Η δυνατότητα απευθείας ανάθεσης λόγω ποσού διατηρείται, αλλά <b>τροποποιείται η διαδικασία:</b> δεν απαιτείται πλέον η συνδρομή επείγουσας ανάγκης και ο ανάδοχος δεν επιλέγεται αλλά <u>κληρώνεται</u> σε δημόσια κλήρωση μεταξύ όσων υποβάλλουν δήλωση ενδιαφέροντος. Σκοπός η πάταξη της αδιαφάνειας, περί της οποίας υπάρχουν αρκετές καταγγελίες, αφού οι απευθείας αναθέσεις δεν γίνονται πλέον</p>

	τους κάποια υποτυπώδης διαδικασία επιλογής.	στον εκλεκτό της αναθέτουσας αρχής. Αφετέρου, η έλλειψη της προϋπόθεσης της επείγουσας ανάγκης καθιστά ευκολότερη την προσφυγή στη διαδικασία αυτή.
<b>Άρθρο 11</b>	Το υφιστάμενο άρθρο 11 ρυθμίζει τις τεχνικές προδιαγραφές και εξουσιοδοτεί για την έκδοση κανονιστικών πράξεων που σχετίζονται με τις προδιαγραφές και την έγκριση προτύπων συμβατικών τευχών (προκήρυξης, συγγραφής υποχρεώσεων κλπ). Οι διατάξεις αυτές περιέχονται πλέον, αναλλοίωτες, στο άρθρο 42 Α.	Το άρθρο 11 αντικαθίσταται εξ ολοκλήρου και περιέχει πλέον, συγκεντρωμένες τις διατάξεις περί επιβολής ενστάσεων κατά των πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού. Στο νέο άρθρο 11 κωδικοποιούνται οι διατάξεις περί ενστάσεων κατά των πρακτικών των επιτροπών και ρυθμίζονται τα θέματα της έκδοσης γνωμοδότησης από την Επιτροπή Διαγωνισμού ή και την Ανεξάρτητη Αρχή, όταν πρόκειται περί ενστάσεων κατά του πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών. Ορίζεται επίσης η έκδοση της απόφασης επί των ενστάσεων από την Προϊσταμένη Αρχή, εντός τακτής προθεσμίας. Τέλος θεσπίζεται <b>παράβολο για την υποβολή ένστασης</b> , το οποίο επιστρέφεται αν η ένσταση γίνει δεκτή, ή τελικά δικαιωθεί ο ενιστάμενος, αλλά καταπίπτει υπέρ του δημοσίου, αν απορριφθεί οριστικά. Σκοπός είναι να υπάρχει κάποιο αντικίνητρο στην υποβολή ενστάσεων, χωρίς εν τέλει να παραβλάπτεται το νόμιμο δικαίωμα του ενιστάμενου να απαιτήσει έννομη προστασία.
<b>Άρθρο 12.</b> Τροποποιούνται οι παρ. 1, 2, 4 και 5.	Το άρθρο αυτό αφορά τη δημοσιοποίηση των προκηρύξεων των διαγωνισμών.	Επέρχονται περιορισμένες αλλαγές. Σκοπός είναι κυρίως α) η δημοσιοποίηση των προκηρύξεων σε επιμελητήρια που μέχρι τώρα δεν δημοσιοποιούνταν (Γεωτεχνικό, Οικονομικό), και β) η ελάφρυνση της δαπάνης δημοσιοποίησης από υπερβολικές και άχρηστες δημοσιεύσεις στον τοπικό και νομαρχιακό τύπο, που επιβλήθηκαν με το Ν 3548/2007, ο οποίος δεν εφαρμόζεται πλέον στις συμβάσεις του νόμου αυτού
<b>Άρθρο 13</b> Τροποποιείται κυρίως η παρ. 5.	Η παρ. 5 ρυθμίζει σήμερα την άσκηση ενστάσεων κατά την προκήρυξης του διαγωνισμού.	Η παρ. αυτή τροποποιείται ελαφρά, ώστε να παρέχεται χρόνος στην αναθέτουσα αρχή να απαντά επί των ενστάσεων και προβλέπεται η δυνατότητα παράτασης του χρόνου υποβολής των προσφορών αν καταστεί τούτο αναγκαίο για την πληροφόρηση και προσαρμογή και των λοιπών ενδιαφερομένων, λόγω της αποδοχής ένστασης.

<p><b>Άρθρο 14</b></p> <p>Τροποποιούνται οι διατάξεις των παρ. 2, 3 και 4.</p>	<p>Στις διατάξεις αυτές προβλέπεται σήμερα το δικαίωμα συμμετοχής στους διαγωνισμούς σε συνάρτηση με τα πτυχία που απονέμει η Δ15. Ορίζεται ότι δικαίωμα συμμετοχής έχουν οι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα Μελετητών και Εταιρειών Μελετών και εξαιρετικά, σε περιπτώσεις παροχής υπηρεσιών διοίκησης και ελέγχου έργων, πρόσωπα πιστοποιημένα από αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης.</p>	<p>Η εγγραφή στο Μητρώο και Παρόχων Υπηρεσιών καθιστά αναγκαία την προσαρμογή αυτών των διατάξεων. Με απόφαση του Υπουργού ΥΠΟΜΕΔΙ θα οριστεί πότε θα αρχίσει η συγκεκριμένη δυνατότητα να εφαρμόζεται (πρέπει πρώτα να εγγραφούν οι ενδιαφερόμενοι, ώστε να υπάρχει ο αναγκαίος ανταγωνισμός).</p>
<p><b>Άρθρο 15</b></p> <p>Προσθ.εδαφ. στην παρ. 1 Προσθήκη παρ. 7 και 8</p>	<p>Οι διατάξεις του άρθρου αφορούν τον έλεγχο της καταλληλότητας των υποψηφίων (δηλαδή τα τυπικά δικαιολογητικά που υποβάλλονται στους διαγωνισμούς)</p>	<p>Προβλέπεται ότι για την απόδειξη της ονομαστικοποίησης των μετοχών και γενικότερα την εφαρμογή του νόμου περί βασικού μετόχου (Ν 3310/2005) θα υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση των υποψηφίων.</p> <p>Τούτο επειδή η Ε.Ε. απαιτεί την ελάφρυνση των σχετικών διαδικασιών, ώστε να μην είναι πιθανό να αποκλείεται κάποιος σε εφαρμογή αυτού του νόμου.</p> <p>Προστίθενται επίσης <b>παρ. 7 και 8</b> στο άρθρο ώστε να καταστεί νομοθετική ρύθμιση αυτό που σήμερα ρυθμίζεται με τις πρότυπες προκηρύξεις, δηλαδή η δυνατότητα συμπλήρωσης – διευκρίνισης των τυπικών δικαιολογητικών που υποβάλλονται στους διαγωνισμούς.</p>
<p><b>Άρθρο 17</b></p> <p>Τροπ. παρ. 1 και 3.</p> <p>Προστίθενται παρ. 4-9</p>	<p>Το άρθρο αυτό αφορά την ποιοτική επιλογή των υποψηφίων.</p> <p>Η ποιοτική επιλογή είναι σήμερα προαιρετική και στηρίζεται στα στοιχεία που περιοριστικά αναφέρονται στην κοινοτική Οδηγία 2004/18.</p> <p>Δεν προβλέπεται όριο ανεκτελέστου τμήματος συμβάσεων, παρόμοιο με αυτό που υφίσταται στους διαγωνισμούς έργων.</p>	<p>Η υποχρεωτική ποιοτική επιλογή αποτελεί σημαντικό πυλώνα αυτού του νόμου και αποσκοπεί στον αποκλεισμό όσων υποψηφίων δεν έχουν τα εχέγγυα για την ποιοτική εκτέλεση της σύμβασης.</p> <p>Με τις αλλαγές στην παρ. 1 η ποιοτική επιλογή καθίσταται <u>υποχρεωτική</u> και ορίζονται τα στοιχεία με βάση τα οποία διενεργείται (εμπειρία διαγωνιζόμενου στην εκτέλεση παρόμοιων συμβάσεων, εμπειρία και εξειδίκευση του προσωπικού που θα εκπονήσει τη μελέτη, εμπειρία του συντονιστή της ομάδας.</p> <p>Στην παρ. 3 ορίζεται ότι σε περίπτωση επίκλησης δάνειας ικανότητα πρέπει με την</p>

		<p>προκήρυξη να καθορίζεται η διακρίβωση, κατά την εκτέλεση της σύμβασης, ότι η δάνεια ικανότητα παρέχεται.</p> <p>Προβλέπεται επίσης η συμμετοχή στην ομάδα μελέτης τεχνικού έργου, στελέχους MEK Γ΄ ή Δ΄ τάξης, για τη βεβαίωση κατασκευασιμότητας του έργου (παρ. 4) και μόνο εξαιρετικά, κατόπιν σύμφωνης γνωμοδότησης του Τ.Σ., δεν θα εισάγεται ο όρος αυτός.</p> <p>Εισάγεται επίσης ο θεσμός του ορίου <b>ανεκτέλεστου μέρους συμβάσεων</b>. Υπέρβαση του ορίου συνιστά κώλυμα συμμετοχής στους διαγωνισμούς. Το όριο σχετίζεται με την τάξη του πτυχίου αλλά και την τυχόν επιπλέον στελέχωση των διαγωνιζομένων. Η θέσπιση τέτοιου ορίου θεωρείται, κατά το κοινοτικό δίκαιο, ως απαίτηση χρηματοοικονομικής επάρκειας και δικαιολογείται η εισαγωγή του. Τα στοιχεία των συμβάσεων θα τηρεί η Ανεξάρτητη Αρχή και έτσι θα καταστεί αδιάβλητη η τήρηση των σχετικών διατάξεων.</p>
<b>Άρθρο 19</b> Τροπ. παρ. 2.	Η αμοιβή του μελετητή στον οποίο ανατίθεται από τον ανάδοχο έργου η εκπόνηση μελέτης για το συγκεκριμένο έργο αμειβεται, κατά τα μέχρι τώρα ισχύοντα, σύμφωνα με τον κώδικα αμοιβών των μηχανικών.	Πλέον όμως ο κώδικας πρέπει να καταργηθεί, σύμφωνα με το γνωστό μνημόνιο στήριξης της οικονομίας και έτσι η καταβαλλόμενη στον μελετητή αμοιβή θα ισούται με την προεκτιμώμενη, στην οποία θα εφαρμόζεται η έκπτωση της εργολαβίας.
<b>Άρθρο 21</b> Αντικαθίσταται ολόκληρο το άρθρο.	Η διάταξη, όπως ισχύει σήμερα, προβλέπει την τριμελή στελέχωση των επιτροπών από τεχνικούς (όχι μόνο ΑΕΙ) υπαλλήλους και ένα εκπρόσωπο του ΤΕΕ.	Προβλέπεται η συγκρότηση <b>πενταμελών</b> επιτροπών, όταν η προεκτιμώμενη αμοιβή υπερβαίνει τα όρια της κοινοτικής Οδηγίας. Οι συμμετέχοντες υπάλληλοι είναι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης και με ειδικότητες σχετικές με τις προς ανάθεση κατηγορίες. Εφόσον η αναθέτουσα αρχή δεν έχει επαρκή στελέχωση προβλέπεται η υπόδειξη στελεχών από την Περιφέρεια, από <b>ειδικό κατάλογο</b> που τηρείται εκεί. Με τον τρόπο αυτό οι Επιτροπές έχουν την απαραίτητη γνώση για τη διεξαγωγή των διαγωνισμών, είτε πρόκειται για ανάθεση στη χαμηλότερη τιμή, οπότε τα τεχνικά προβλήματα θα εντοπίζονται κυρίως στην ποιοτική επιλογή, είτε στην πλέον συμφέρουσα προσφορά, οπότε θα

		<p>εντοπίζονται στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών.</p> <p>Τέλος, προκειμένου να έχουν κίνητρο διεξαγωγής των διαγωνισμών σε σύντομο χρόνο, οι επιτροπές αμείβονται κατ' αποκοπήν, ανάλογα με τον εκτιμώμενο χρόνο απασχόλησής τους. Αν υπερβαίνουν τον χρόνο που ορίζεται στις κατ' ιδίαν διατάξεις για την σύνταξη των πρακτικών τους, θα μειώνεται αναλόγως η αμοιβή τους.</p>
<b>Άρθρο 23</b> Τροπ. παρ. 2-5	Το άρθρο αφορά τη σύναψη της σύμβασης	Επέρχονται βελτιωτικές και διευκρινιστικές αλλαγές
<b>Άρθρο 25</b>	Αφορά τη διοίκηση και επίβλεψη της σύμβασης.	Θεσπίζεται ο <b>υποχρεωτικός έλεγχος</b> της μελέτης από πάροχο υπηρεσιών που προσλαμβάνεται ιδιαίτερα από την αναθέτουσα αρχή. Σκοπός η διασφάλιση ότι η μελέτη έχει την ποιοτική επάρκεια για την εφαρμογή της χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα.
<b>Άρθρο 29</b> Τροπ. παρ. 1 και 4	Αφορά τη σύναψη συμπληρωματικών συμβάσεων	Οι αλλαγές έχουν σκοπό την ευκρινέστερη ρύθμιση των θεμάτων
<b>Άρθρο 30</b> Τροπ. παρ. 2, 4 και 7	Αφορά την διαδικασία καταβολής της αμοιβής του αναδόχου. Σήμερα η καταβολή είναι προσαρμοσμένη στην αντίληψη περί κατ' αποκοπήν αμοιβής. Δεν επιτρέπεται σήμερα η εκχώρηση της αμοιβής των αναδόχων σε τραπεζικά ιδρύματα	Μετά την εισαγωγή, στο άρθρο 4 της νέας αντίληψης περί επιμετρούμενου τμήματος της αμοιβής, εισάγονται οι αναγκαίες ρυθμίσεις, για την επιμέτρηση και καταβολή της αμοιβής για το τμήμα αυτό  Προβλέπεται πλέον η δυνατότητα εκχώρησης για την ταμειακή διευκόλυνση των αναδόχων
<b>Άρθρο 31</b> <b>Προσθήκη παρ. 6</b>	Σήμερα δεν προβλέπεται η συμμετοχή του μελετητή στην εκτέλεση έργου, παρά μόνο σε περίπτωση σύνθετης σύμβασης, ήτοι αν από την αρχή ο διαγωνισμός για τη μελέτη προβλέπει και την απασχόληση του μελετητή στην εκτέλεση του έργου	Με την παρ. 6 προβλέπεται πλέον ότι μπορεί, ακόμα κι αν δεν υπάρχει τέτοια πρόβλεψη στην αρχική διακήρυξη και χωρίς βέβαια να υπογράφεται ιδιαίτερη σύμβαση παροχής υπηρεσιών, να απασχολείται ο μελετητή σε ειδικές περιπτώσεις, έναντι αμοιβής η οποία προβλέπεται στον κανονισμό προεκτιμώμενων αμοιβών
<b>Άρθρο 39</b> Τροπ. παρ. 2, 4, 5, 6 και 7 Κατάργηση παρ. 8 και 9	Το άρθρο αφορά την οργάνωση του Μητρώου μελετητών και Εταιρειών Μελετών	Επέρχονται βελτιωτικές τροποποιήσεις στο άρθρο 2, για τη διευκόλυνση της κινητικότητας των μελετητών, δηλαδή προβλέπεται η δυνατότητα συνέχισης της συμμετοχής στους σε διαγωνισμούς που έλαβαν μέρος αυτοτελώς με το πτυχίο τους,

		<p>ακόμα κι αν στελεχώσουν στο μεταξύ κάποια εταιρεία.</p> <p>Προβλέπεται η κατάργηση του δικαιώματος των μελών ΔΕΠ να έχουν πτυχίο μελετητή</p> <p>Επίσης γίνονται οι αναγκαίες προσαρμογές ώστε να ενσωματωθούν οι προβλέψεις του νόμου περί ειδικής κατηγορίας παρόχων υπηρεσιών, γενικών κατηγοριών και τήρησης του Μητρώου από την Ανεξάρτητη Αρχή.</p>
<b>Μεταβατικές διατάξεις</b>		<p>Σε τελευταίο άρθρο του Ν/Σ προβλέπονται τα όργανα που θα εκτελούν τις αρμοδιότητες της Ανεξάρτητης Αρχής μέχρι αυτή να είναι έτοιμη να αναλάβει την άσκησή τους</p>